

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Ingegneria della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 30 del 13/4/2007

Allegato n. 3 alla relazione riassuntiva compilata il 10/4/2008

Candidato Fiore Ugo:

Curriculum

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato risulta che:

Il candidato è nato a Napoli il 30 aprile 1965, si è laureato con lode in Fisica presso l'Università degli Studi di Napoli nel 1989. Attualmente presta servizio, in qualità di funzionario, presso il Centro di Servizi Didattico Scientifico dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Il candidato dichiara di aver svolto attività didattica integrativa nel corso di Reti di Calcolatori I e II, presso il Corso di Laurea di Informatica della Facoltà di Scienze dell'Università Federico II e di essere responsabile degli esami per il conseguimento della patente ECDL nonché di essere stato tutor di tesi di laurea.

L'attività di ricerca è incentrata nel settore delle reti, in particolare sulla sicurezza di rete e sull'analisi del traffico.

Il candidato presenta un curriculum con 11 lavori scientifici e sceglie tra questi per la valutazione comparativa, 10 lavori, tutti pubblicati in sede internazionale su riviste o in atti di conferenze, che allega alla documentazione prodotta. Tutti gli articoli sono in collaborazione.

Dichiara inoltre:

- di aver usufruito di una borsa di studio postlaurea del CNR, presso l'Istituto di Cibernetica di Arcofelice (NA) incentrata sulle tematiche dei linguaggi funzionali su elaboratori paralleli;
- di aver conseguito la certificazione CISCO;
- di aver svolto corsi di formazione professionale;
- di avere svolto attività professionale nel settore presso aziende e presso la Questura di Napoli.

- ***giudizio del prof. Antonino Mazzeo:***

L'attività di ricerca del candidato è focalizzata su diversi aspetti della gestione di reti di calcolatori. Il candidato ha approfondito alcune questioni in tale ambito come schemi di protezione di link, di sistemi di autenticazione in reti senza fili, gestione di reti con tecnologie MPLS, ed altre mostrando un discreto livello di originalità in ambiti prevalentemente applicativi. Nella produzione scientifica il candidato dimostra una sufficiente continuità temporale e la collocazione editoriale delle pubblicazioni è più che sufficiente.

L'attività didattica è limitata all'assistenza a corsi ufficiali e a docenze di corsi professionali.

- ***giudizio del prof. Michele Ceccarelli:***

Il candidato Ugo Fiore ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito dei sistemi per la gestione di reti di calcolatori. I temi affrontati variano dalla gestione della sicurezza, gestione della qualità dei servizi e analisi delle prestazioni di reti. Il livello di approfondimento è discreto e la collocazione in ambito internazionale delle pubblicazioni è sufficiente, l'attività non ha una forte continuità temporale. I temi trattati sono congruenti con le tematiche interdisciplinari del settore ING-INF/05.

L'attività didattica svolta dal candidato è limitata.

- **giudizio del dott. Simon Pietro Romano:**

L'attività scientifica svolta dal candidato, incentrata sul settore delle reti di calcolatori, è dunque totalmente congruente con le discipline comprese nel settore ING-INF/05, è di livello sufficiente. Sufficiente anche la produttività scientifica, seppur non sempre costante.

L'attività didattica svolta in ambito accademico risulta limitata, a differenza di quella svolta al di fuori dell'ambito accademico. Abbastanza intensa l'attività svolta dal candidato nell'ambito specifico del rilascio di certificazioni informatiche (ECDL, EUCIP).

- **giudizio collegiale:**

L'attività di ricerca riguarda tematiche particolarmente rilevanti delle reti di calcolatori che sono affrontate con un risvolto prevalentemente applicativo.

Nella produzione scientifica il candidato dimostra una sufficiente produttività e continuità temporale dal 2002 al 2006.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni ha una sufficiente diffusione nell'ambito della comunità scientifica con risultati interessanti per il contesto del controllo del traffico nelle reti.

L'attività didattica è limitata all'assistenza a corsi ufficiali e a docenze di corsi professionali; significativa l'attività di supporto alla certificazione di competenze informatiche. Il candidato ha svolto attività di progettazione di ampliamento della rete di ateneo.

Giudizio sulla prima prova scritta:

giudizio del commissario 1:

Il candidato dimostra, nel tema svolto, buona conoscenza del problema trattato sotto il profilo tecnico. Lo svolgimento è attinente, ben centrato rispetto al tema proposto e al contesto di riferimento. Ben strutturato il trattamento tecnico del problema analizzato, discreto l'inquadramento metodologico.

giudizio del commissario 2:

Il candidato illustra con un buon livello di approfondimento tecnologico gli aspetti generali del tema proposto. Buono l'inquadramento del problema nel contesto di riferimento. Discreti gli approfondimenti metodologici.

giudizio del commissario 3:

Il candidato mostra una conoscenza approfondita delle tematiche proposte, che sono analizzate con sufficiente spirito critico. Il trattamento è organico e ben inquadrato nel contesto tecnologico. Buona l'esposizione; discreto l'inquadramento metodologico dell'elaborato.

giudizio collegiale:

Il candidato affronta il tema mostrando buone conoscenze specifiche del problema trattato, con una buona conoscenza degli aspetti tecnici. L'inquadramento nella problematica generale è buono, così come l'esposizione. Discreto l'inquadramento metodologico dell'elaborato. Discreta la maturità di giudizio critico.

Giudizio sulla seconda prova scritta:

giudizio del commissario 1:

Il candidato mostra di possedere una sufficiente conoscenza dell'argomento. L'impostazione didattica non sempre è corretta.

giudizio del commissario 2:

Il candidato mostra un sufficiente livello di conoscenza dell'argomento della lezione, presentato in maniera limitatamente efficace.

giudizio del commissario 3:

Il candidato dimostra una sufficiente conoscenza dell'argomento proposto, non sempre presentato in maniera chiara.

giudizio collegiale:

Il candidato mostra di possedere una sufficiente conoscenza dell'argomento. L'impostazione didattica non sempre è corretta.

Giudizio sulla prova orale:

- giudizio del prof. Antonino Mazzeo:

Il candidato dimostra una sufficiente capacità di approfondimento in merito agli argomenti proposti nelle prove scritte. La discussione delle pubblicazioni è esauriente e mostra un discreto livello di maturità.

- giudizio del prof. Michele Ceccarelli:

Il candidato possiede una sufficiente conoscenza degli argomenti oggetto delle pubblicazioni e delle prove scritte. Ha fornito approfondimenti sui vari aspetti del colloquio fornendo risposte non sempre efficaci.

- giudizio del prof. Simon Pietro Romano:

Il candidato mostra una buona conoscenza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa. Risponde in maniera esauriente alle richieste di chiarimento, mostrando un buon livello di maturità.

giudizio collegiale :

Il candidato dimostra una sufficiente capacità di fornire approfondimenti relativi agli argomenti trattati nelle prove scritte. La conoscenza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni è discreta.

Giudizio complessivo:

L'attività di ricerca riguarda tematiche particolarmente rilevanti delle reti di calcolatori che sono affrontate con un risvolto prevalentemente applicativo.

Nella produzione scientifica il candidato dimostra una sufficiente produttività e continuità temporale dal 2002 al 2006.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni ha una sufficiente diffusione nell'ambito della comunità scientifica con risultati interessanti per il contesto del controllo del traffico nelle reti. L'attività didattica è limitata all'assistenza a corsi ufficiali e a docenze di corsi professionali; significativa l'attività di supporto alla certificazione di competenze informatiche. Il candidato ha svolto attività di progettazione di ampliamento della rete di ateneo.

Nella prima prova scritta il candidato affronta il tema mostrando buone conoscenze specifiche del problema trattato, con una buona conoscenza degli aspetti tecnici. L'inquadramento nella problematica generale è buono, così come l'esposizione. Discreto l'inquadramento metodologico dell'elaborato. Discreta la maturità di giudizio critico.

Nella seconda prova scritta il candidato mostra di possedere una scarsa conoscenza dell'argomento. L'impostazione didattica è non del tutto corretta.

Nella prova orale il candidato dimostra una sufficiente capacità di fornire approfondimenti relativi agli argomenti trattati nelle prove scritte. La conoscenza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni è discreta.

La Commissione:

prof. Antonino Mazzeo

prof. Michele Ceccarelli

prof. Simon Pietro Romano
