

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario presso la Facoltà di Ingegneria della Seconda Università degli Studi di Napoli - Settore scientifico disciplinare ING-INF/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 30 del 13/4/2007**

**Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 10/4/2008**

**Candidato Salvatore D'Antonio:**

***Curriculum***

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato risulta che: il candidato è nato a Campobasso il 2/12/1970 e si è laureato con 109/110 in Ingegneria Informatica nel 2000 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Dall'agosto del 2000 è ricercatore presso Consorzio Interuniversitario per l'informatica (CINI).

E' stato professore a contratto dei seguenti corsi:

- a.a. 2003/2004: "Calcolatori Elettronici", corso di Laurea in Ingegneria Informatica, Università di Napoli Federico II;
- a.a. 2004/2005 e 2005/2006: "Tecnologie dei sistemi informatici: Basi di dati e Reti", corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, della Logistica e della Produzione, Università di Napoli Federico II;
- a.a. 2005/2006: "Protocolli ed architetture delle reti di Calcolatori" corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, della Logistica e della Produzione, Università di Napoli Federico II;
- a.a. 2006/2007: "Reti di calcolatori", II Università di Napoli;
- a.a. 2006/2007: "Informatica Generale", Università Suor Orsola Benincasa.

Ha svolto attività di tutor, nell' a.a. 2002/2003, per il corso di Calcolatori Elettronici I e, dall'a.a. 2003/2004, per il corso di Reti di Calcolatori I presso il Corso di laurea in Ingegneria Informatica teleimpartito. E' stato inoltre relatore di numerose tesi di laurea, sia per il vecchio (laurea quinquennale), che per il nuovo ordinamento.

L'attività scientifica del candidato riguarda le architetture di rete a Qualità di Servizio garantita, il monitoraggio della Qualità di Servizio e valutazione delle prestazioni delle reti IP, i sistemi distribuiti per la rilevazione delle intrusioni in reti di calcolatori e le tecniche per la valutazione della Quality of Experience.

Il candidato presenta un curriculum con 47 lavori scientifici di cui 29 pubblicati in sede internazionale su riviste (8), libri (4), o atti di conferenze (17) e sceglie tra questi, per la valutazione comparativa 26 lavori tutti pubblicati in sede internazionale su riviste, libri o atti di conferenze.

Dichiara inoltre:

- di essere stato titolare di una borsa di studio TELECOM dall'aprile al luglio 2000;
- di aver conseguito la qualifica di istruttore di "Fundamentals of Unix" con Certificazione CISCO;
- di aver svolto e svolgere attività di formazione avanzata e trasferimento tecnologico destinata a laureati;
- di aver partecipato alla preparazione di numerose proposte di progetto internazionali;
- di aver partecipato a numerosi progetti di ricerca regionali, nazionali ed europei;
- di aver fatto parte di numerosi comitati tecnici di programma di conferenze internazionali;
- di aver svolto attività di revisione per diverse conferenze e due riviste internazionali.

- **giudizio del prof. Antonino Mazzeo:**

L'attività di ricerca svolta dal candidato è relativa ad aspetti tecnologici ed applicativi relativi alle reti di calcolatori. Essa dimostra un buon livello di originalità ed è completamente incentrata su di un settore di rilievo per il raggruppamento ING-INF/05. Nella produzione

scientifico il candidato dimostra una buona continuità temporale ed un'elevata produttività. Per quanto riguarda la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, essa risulta significativa.

Molto intensa la partecipazione a progetti di ricerca, in ambito sia nazionale che internazionale (con particolare riferimento ai progetti europei), nonché l'attività di revisione di lavori scientifici.

L'attività didattica, in qualità di professore a contratto, è lunga e qualificata. Intensa anche l'attività di relatore di tesi di laurea.

- **giudizio del prof. Michele Ceccarelli:**

Salvatore D'Antonio svolge attività di ricerca nell'ambito delle reti di calcolatori, con particolare riferimento alle problematiche relative al loro controllo, monitoraggio e configurazione, nonché alla definizione di architetture innovative per la fornitura di servizi a qualità garantita.

L'attività di ricerca del candidato è più che buona per quanto riguarda la numerosità delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa. Essa si contraddistingue per una buona collocazione editoriale. Le tematiche oggetto di ricerca sono in linea con gli ambiti di interesse del settore disciplinare ING-INF/05.

L'attività didattica svolta dal candidato è di buon livello, riguardando corsi sia di base che specialistici del settore ING-INF/05. Essa è svolta con continuità e complementata da esercitazioni, seminari, tesi ed attività di tutoraggio.

Buono l'impegno nella comunità scientifica internazionale, con collaborazioni a livello sia nazionale che internazionale.

- **giudizio del dott. Simon Pietro Romano:**

Gli interessi di ricerca del candidato Salvatore D'Antonio fanno riferimento al settore delle reti di calcolatori. In tale ambito, il candidato ha fornito contributi originali in diversi campi, spaziando dalle architetture di rete dotate del supporto della Qualità del Servizio, alle tecniche per il monitoraggio di infrastrutture di rete di tipo geografico, alle metodologie per la rilevazione delle intrusioni.

L'attività scientifica del candidato, pienamente congruente con gli ambiti di interesse tipici delle discipline comprese nel settore ING-INF/05, è di livello molto buono, sia per quanto riguarda la produttività scientifica, sia in riferimento alla qualità della collocazione editoriale. Il curriculum del candidato dimostra un suo attivo coinvolgimento nella comunità scientifica internazionale, come testimoniato dalla partecipazione a molteplici progetti europei. Buono anche il livello di coinvolgimento in progetti di ricerca di interesse regionale e nazionale.

L'attività didattica del candidato è molto intensa e si è svolta principalmente in qualità di docente a contratto per diversi corsi del settore ING-INF/05. Dal curriculum si evince anche un'intensa attività di relatore di tesi di laurea, sia nell'ambito della laurea triennale, che in quello della laurea quinquennale.

**giudizio collegiale:**

L'attività di ricerca del candidato Salvatore D'Antonio riguarda tematiche centrali nell'ambito delle reti di calcolatori, quali le architetture di rete dotate del supporto della Qualità del Servizio e le tecniche avanzate per il monitoraggio delle infrastrutture di rete e per la rilevazione delle intrusioni. Tutti gli argomenti menzionati sono affrontati con un approccio caratterizzato da un notevole risvolto applicativo.

Con riferimento alla produzione scientifica, il candidato dimostra una buona produttività, caratterizzata da un'adeguata continuità temporale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni si distingue per la buona diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale del settore del networking.

Infine, per quanto riguarda l'attività didattica, essa appare molto qualificata, grazie all'impegno, in qualità di docente a contratto, in diversi corsi di interesse del settore disciplinare ING-INF/05. Molto intensa la partecipazione a progetti, sia in ambito nazionale, che in ambito internazionale.

### **Giudizio sulla prima prova scritta:**

giudizio del commissario 1:

Il candidato dimostra, nel tema svolto, ottime conoscenze specifiche del problema trattato e buona conoscenza tecnica. Lo svolgimento è attinente e ben centrato rispetto al tema proposto. Buona organicità e correttezza di esposizione. Ottimamente affrontati i contesti di riferimento e di più ampio respiro. Buona la maturità di giudizio.

giudizio del commissario 2:

Il candidato illustra con un livello di approfondimento molto buono il tema proposto. Buono l'inquadramento della problematica nel suo contesto, così come gli approfondimenti metodologici e lo spirito critico.

giudizio del commissario 3:

Il candidato mostra un ottimo livello di conoscenza delle tematiche proposte, analizzate in maniera organica, con riferimenti approfonditi al contesto di riferimento e con spirito critico. Buono l'inquadramento metodologico dell'elaborato.

giudizio collegiale:

Il candidato affronta il tema mostrando ottime conoscenze specifiche del problema trattato, con una ottima conoscenza degli aspetti tecnici. L'inquadramento nella problematica generale è buono, così come l'esposizione. Ottimo l'inquadramento metodologico dell'elaborato. Buona la maturità di giudizio critico.

### **Giudizio sulla seconda prova scritta:**

giudizio del commissario 1:

Il candidato mostra un buon livello di conoscenza dell'argomento della lezione, con una buona organizzazione didattica.

giudizio del commissario 2:

Il candidato mostra un livello di conoscenza approfondito dell'argomento della lezione, presentato in maniera didatticamente chiara ed efficace.

giudizio del commissario 3:

Il candidato dimostra di padroneggiare pienamente gli argomenti proposti, che vengono presentati efficacemente e con buona chiarezza.

giudizio collegiale:

Il candidato mostra un buon livello di conoscenza dell'argomento della lezione. Buona l'organizzazione didattica della stessa.

### **Giudizio sulla prova orale:**

- giudizio del prof. Antonino Mazzeo:

Il candidato dimostra una buona capacità di approfondimento in relazione agli argomenti delle prove scritte. Risponde con maturità a quesiti specifici e discute con piena padronanza le pubblicazioni presentate.

- giudizio del prof. Michele Ceccarelli:

Il candidato possiede un'approfondita conoscenza degli argomenti oggetto delle pubblicazioni e delle prove scritte. Ha fornito adeguatamente approfondimenti sui vari aspetti del colloquio fornendo risposte corrette e mostrando un buon grado di maturità.

- giudizio del prof. Simon Pietro Romano:

Il candidato mostra di possedere un'approfondita conoscenza degli argomenti oggetto delle proprie pubblicazioni. Discute con competenza entrambe le prove scritte, per le quali fornisce approfondimenti laddove richiesto, mostrando un elevato livello di maturità.

giudizio collegiale :

Il candidato dimostra un'approfondita conoscenza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni. Buona la capacità di fornire ulteriori approfondimenti. Buona anche la maturità mostrata nel fornire risposte a quesiti specifici.

### **Giudizio complessivo:**

L'attività di ricerca del candidato Salvatore D'Antonio riguarda tematiche centrali nell'ambito delle reti di calcolatori, quali le architetture di rete dotate del supporto della Qualità del Servizio e le tecniche avanzate per il monitoraggio delle infrastrutture di rete e per la rilevazione delle intrusioni. Tutti gli argomenti menzionati sono affrontati con un approccio caratterizzato da un notevole risvolto applicativo.

Con riferimento alla produzione scientifica, il candidato dimostra una buona produttività, caratterizzata da un'adeguata continuità temporale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni si distingue per la buona diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale del settore del networking.

Infine, per quanto riguarda l'attività didattica, essa appare molto qualificata, grazie all'impegno, in qualità di docente a contratto, in diversi corsi di interesse del settore disciplinare ING-INF/05. Molto intensa la partecipazione a progetti, sia in ambito nazionale, che in ambito internazionale.

Nella prima prova scritta il candidato affronta il tema mostrando ottime conoscenze specifiche del problema trattato, con una ottima conoscenza degli aspetti tecnici. L'inquadramento nella problematica generale è buono, così come l'esposizione. Ottimo l'inquadramento metodologico dell'elaborato. Buona la maturità di giudizio critico.

Nella seconda prova scritta il candidato mostra un buon livello di conoscenza dell'argomento della lezione. Buona l'organizzazione didattica della stessa.

Nella prova orale il candidato dimostra un'approfondita conoscenza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni. Buona la capacità di fornire ulteriori approfondimenti. Buona anche la maturità mostrata nel fornire risposte a quesiti specifici.

La Commissione:

prof. Antonino Mazzeo

---

prof. Michele Ceccarelli

---

prof. Simon Pietro Romano

---