

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/B1 – (Medicina Interna) Settore scientifico disciplinare MED 09(Medicina Interna) - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016**

**Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)**

Alle ore 14.00 del giorno 10.10.2016, presso la Biblioteca della VI Divisione di Medicina Interna e Malattie Nutrizionali dell'Invecchiamento, Padiglione 2, lato est, 3° piano, piazza Miraglia 2, Napoli si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Raffaele Marfella

Prof. Francesco Violi

Prof. Pasquale Abete

per procedere per l'unico candidato della presente selezione:

- alla verifica del possesso dei requisiti;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto del plico inviato dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare pari a 18
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione accerta per il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta dal candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che si poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

**Candidato n. 1 Dott.ssa Michelangela Barbieri:**

**Requisiti di partecipazione:**

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

**Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:**

Il limite è stato rispettato

Alle ore 15.00 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dalla candidata e alla prova orale - che consiste nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico - volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Si procede all'identificazione del candidato presente a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e il candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La discussione è pubblica. La candidata presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitata la presente ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni della candidata:

### **Candidata dott.ssa Michelangela Barbieri**

#### ***TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)***

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 8**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 4**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 5**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 3**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 4**

**Totale: 39/100**

#### ***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max **3** per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

*Pubblicazione n. 1 dal titolo Role of Dipeptidyl Peptidase 4 Inhibitors: **punti 3***

*Pubblicazione n. 2 dal titolo Sirtuin 6 expression and inflammatory activity in diabetic atherosclerotic plaques: effects of incretin treatment: **punti 3***

*Pubblicazione n. 3 dal titolo Brief episodes of silent atrial fibrillation predict clinical vascular brain disease in type 2 diabetic patients: **punti 3***

*Pubblicazione n. 4 dal titolo Effects of nitric oxide on cell proliferation: novel insights: **punti 3***

*Pubblicazione n. 5 dal titolo Decreased carotid atherosclerotic process by control of daily acute glucose fluctuations in diabetic patients treated by DPP-IV inhibitors: **punti 1***

*Pubblicazione n. 6 dal titolo Potential role of TCF7L2 gene variants on cardiac sympathetic/parasympathetic activity: **punti 3***

*Pubblicazione n. 7 dal titolo Relationships between daily acute glucose fluctuations and cognitive performance among aged type 2 diabetic patients: **punti 2***

*Pubblicazione n. 8 dal titolo The IRS2 Gly1057Asp variant is associated with human longevity: **punti 3***

*Pubblicazione n. 9 dal titolo Metabolic aspects of the extreme longevity: **punti 2***  
*Pubblicazione n. 10 dal titolo Postprandial plasma glucose excursion and cognitive functioning in aged type 2 diabetics: **punti 3***  
*Pubblicazione n. 11 dal titolo Insulin resistance and muscle strength in older persons: **punti 3***  
*Pubblicazione n. 12 dal titolo Chronic inflammation and the effect of IGF-I on muscle strength and power in older persons: **punti 2***  
*Pubblicazione n. 13 dal titolo Meal modulation of circulating interleukin 18 and adiponectin concentrations in healthy subjects and in patients with type 2 diabetes mellitus: **punti 3***  
*Pubblicazione n. 14 dal titolo Insulin/IGF-I-signaling pathway: an evolutionarily conserved mechanism of longevity from yeast to humans: **punti 3***  
*Pubblicazione n. 15 dal titolo Cytokine milieu tends toward inflammation in type 2 diabetes: **punti 3***  
*Pubblicazione n. 16 dal titolo Chronic administration of pharmacologic doses of vitamin E improve the cardiac autonomic nervous system in patients with type 2 diabetes.: **punti 3***  
*Pubblicazione n. 17 dal titolo New aspects of the insulin resistance syndrome: impact on haematological parameters: **punti 3***  
*Pubblicazione n. 18 dal titolo Primary and secondary prevention of atherosclerosis: is there a role for antioxidants?: **punti 2***

**PUNTEGGIO TOTALE: 48/100**

### **PROVA ORALE**

La commissione ritiene che la dott.ssa Michelangela Barbieri abbia un'ottima conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il giudizio complessivo sulla candidata.

**Candidato Dott.ssa\_Michelangela Barbieri :**

**Totale punteggio titoli: 39/100**

**Totale punteggio pubblicazioni: 48/100**

**Totale 87/100**

**Giudizio complessivo: La candidata presenta un'eccellente curriculum - avendo ricoperto, fra l'altro, il ruolo di ricercatrice a tempo determinato di tipologia a) - ed un'eccellente produzione scientifica, caratterizzata da una notevole continuità nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso.**

**La candidata ha dimostrato capacità di intraprendere in modo autonomo programmi di ricerca con coerenza, originalità e innovatività, come attestato dalla produzione scientifica presentata.**

**Durante la discussione la Commissione ha avuto modo di apprezzare la qualificazione professionale della candidata che ha illustrato brillantemente l'attività scientifica svolta discutendo anche l'evoluzione e le linee di sviluppo future.**

**Ottima la conoscenza della lingua inglese.**

**Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma**

**3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/B1 – (Medicina Interna) - Settore scientifico disciplinare MED/09(Medicina Interna) - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016 nella persona della:**

**Dott.ssa Michelangela BARBIERI**

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegati, viene chiuso alle ore 15.45.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Segretario.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to prof. Raffaele MARFELLA

---

F.to prof. Francesco VIOLI

---

F.to prof. Pasquale Abete

---

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/B1 – (Medicina Interna) Settore scientifico disciplinare MED-09(Medicina Interna) - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 545 del 06.09.2016, così composta:

Prof. Raffaele Marfella (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

Prof. Francesco Violi (ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza")

Prof. Pasquale Abete (associato presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II")

si è insediata il giorno 15.09.2016 alle ore 13:00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Francesco Violi e del Segretario nella persona del prof. Raffaele Marfella.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e per la disciplina del relativo rapporto di lavoro" emanato con il D.R. n. 588 del 30.06.2015 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

### **Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica**

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

*Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:*

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

### **Criteria della valutazione definitiva dei candidati**

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

#### ***TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)***

9. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**
10. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 10**
11. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 5**
12. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti max 5**
13. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
14. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 5**
15. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
16. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**

#### ***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 3 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

### **CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE**

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.)

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con la candidata, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 1, ha affermato che la predetta è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

**Alle ore 14:00 del giorno 10.10.2016, presso la Biblioteca della VI Divisione di Medicina Interna e Malattie Nutrizionali dell'Invecchiamento, Padiglione 2, lato est, 3° piano, piazza Miraglia 2, Napoli**, la Commissione ha proceduto alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto del plico

inviato dalla candidata con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che la stessa poteva presentare pari a 18.

**Alle ore 15:00 del predetto giorno**, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, dott.ssa Michelangela Barbieri, e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

*Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni della candidata e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.*

*La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sulla candidata.*

**La Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/B1 - (Medicina Interna) Settore scientifico disciplinare MED/09 (Medicina Interna) indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016 nella persona della:**

**Dott.ssa Michelangela BARBIERI**

Per la candidata viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo comparativo, che viene allegata (all. 1) alla presente relazione.

*Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.*

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa della scheda relativa al candidato;
- documentazione prodotta dal candidato;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore ([reclutamentopdr@unina2.it](mailto:reclutamentopdr@unina2.it)) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 16.10 del giorno 10.10.2016.

La Commissione:

F.to prof. Raffaele MARFELLA \_\_\_\_\_

F.to prof. Francesco VIOLI \_\_\_\_\_

F.to prof. Pasquale Abete \_\_\_\_\_



**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche, Neurologiche, Metaboliche e dell'Invecchiamento della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/B1 (Medicina Interna) Settore scientifico disciplinare MED/09 (Medicina Interna) indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016**

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 10.10.2016

**Candidato Dott.ssa Michelangela Barbieri :**

**PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 8**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 4**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 5**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 3**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 4**

**Totale: 39/100**

**PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)**

*Pubblicazione n. 1 dal titolo Role of Dipeptidyl Peptidase 4 Inhibitors: punti 3*

*Pubblicazione n. 2 dal titolo Sirtuin 6 expression and inflammatory activity in diabetic atherosclerotic plaques: effects of incretin treatment: punti 3*

*Pubblicazione n. 3 dal titolo Brief episodes of silent atrial fibrillation predict clinical vascular brain disease in type 2 diabetic patients: punti 3*

*Pubblicazione n. 4 dal titolo Effects of nitric oxide on cell proliferation: novel insights: punti 3*

*Pubblicazione n. 5 dal titolo Decreased carotid atherosclerotic process by control of daily acute glucose fluctuations in diabetic patients treated by DPP-IV inhibitors: punti 1*

*Pubblicazione n. 6 dal titolo Potential role of TCF7L2 gene variants on cardiac sympathetic/parasympathetic activity: punti 3*

*Pubblicazione n. 7 dal titolo Relationships between daily acute glucose fluctuations and cognitive performance among aged type 2 diabetic patients: punti 2*

*Pubblicazione n. 8 dal titolo The IRS2 Gly1057Asp variant is associated with human longevity: punti 3*

*Pubblicazione n. 9 dal titolo Metabolic aspects of the extreme longevity: punti 2*

*Pubblicazione n. 10 dal titolo Postprandial plasma glucose excursion and cognitive functioning in aged type 2 diabetics: punti 3*

*Pubblicazione n. 11 dal titolo Insulin resistance and muscle strenght in older persons: **punti 3***  
*Pubblicazione n. 12 dal titolo Chronic inflammation and the effect of IGF-I on muscle strength and power in older persons: **punti 2***  
*Pubblicazione n. 13 dal titolo Meal modulation of circulating interleukin 18 and adiponectin concentrations in healthy subjects and in patients with type 2 diabetes mellitus: **punti 3***  
*Pubblicazione n. 14 dal titolo Insulin/IGF-I-signaling pathway: an evolutionarily conserved mechanism of longevity from yeast to humans: **punti 3***  
*Pubblicazione n. 15 dal titolo Cytokine milieu tends toward inflammation in type 2 diabetes: **punti 3***  
*Pubblicazione n. 16 dal titolo Chronic administration of pharmacologic doses of vitamin E improbe the cardiac autonomic nervous system in patients with type 2 diabetes.: **punti 3***  
*Pubblicazione n. 17 dal titolo New aspects of the insulin resistance syndrome: impact on haematological parameters: **punti 3***  
*Pubblicazione n. 18 dal titolo Primary and secondary prevention of atherosclerosis: is there a role for antioxidants?: **punti 2***  
**Totale: 48/100**

**PUNTEGGIO TOTALE: 87/100**

### ***PROVA ORALE***

La commissione ritiene che la dott.ssa Michelangela Barbieri abbia un'ottima conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

### ***GIUDIZIO COMPLESSIVO***

La candidata presenta un'eccellente curriculum - avendo ricoperto, fra l'altro, il ruolo di ricercatrice a tempo determinato di tipologia a) - ed un'eccellente produzione scientifica, caratterizzata da una notevole continuità nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso.

La candidata ha dimostrato capacità di intraprendere in modo autonomo programmi di ricerca con coerenza, originalità e innovatività, come attestato dalla produzione scientifica presentata.

Durante la discussione la Commissione ha avuto modo di apprezzare la qualificazione professionale della candidata che ha illustrato brillantemente l'attività scientifica svolta discutendo anche l'evoluzione e le linee di sviluppo future.

Ottima la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione:

F.to prof. Raffaele MARFELLA

---

F.to prof. Francesco VIOLI

---

F.to prof. Pasquale Abete

---