

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto Settore scientifico disciplinare IUS/20 - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016

Verbale n. 2

Alle ore 15 del giorno 26.09.2016, presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Seconda Università degli studi di Napoli, si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Ulderico Pomarici (Presidente)

Prof. Angelo Abignente (Segretario)

Prof. Alberto Andronico

per procedere per ciascun candidato:

- alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12;

All'esito delle verifiche la Commissione accerta che i candidati posseggono i requisiti per essere ammessi alla discussione pubblica ed alla prova orale già fissata per il giorno 13.10.2016 ore 10.00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Seconda Università degli studi di Napoli (*come previsto da verbale n.1*).

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, viene chiuso alle ore 17.30.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione si riconvoca per il giorno 13.10.2016 alle ore 9.30 nello stesso luogo.

F.to Prof. Ulderico Pomarici

F.to Prof. Angelo Abignente

F.to Prof. Alberto Andronico

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto Settore scientifico disciplinare IUS/20 - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016

Verbale n. 3

Alle ore 9.30 del giorno 13.10.2016, presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Seconda Università degli studi di Napoli, si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Ulderico Pomarici (Presidente)

Prof. Angelo Abignente (Segretario)

Prof. Alberto Andronico

La Commissione prende atto che il dott. Francesco Maria Tedesco ha presentato la rinuncia che è stata trasmessa dall'Amministrazione e viene allegata al presente verbale.

Alle ore 10.30 la Commissione constatato che è presente il solo candidato dott. Gianvito Brindisi prende atto che la mancata presentazione degli altri candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede alla identificazione del candidato presente a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e il candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale allegato n. 2.

La discussione è pubblica e viene assicurata l'apertura delle porte dell'aula. Il candidato illustra i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostiene la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

Candidato dott. Gianvito Brindisi

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca : **punti 6**
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 10**
3. documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri: **punti 10**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 10**
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

Totale: 36/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per monografie e 4 per saggi e articoli fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Potere e giudizio. Giurisdizione e veridizione nella genealogia di Michel Foucault (monografia) : punti 5

Il potere come problema. Un percorso teorico (monografia): punti 4

Pensare il diritto di morire. Tra istanze storico-sociali, fronti etici e profili giuridico-politici. : punti 4

La sociologia del campo giuridico di Pierre Bourdieu : punti 4

“Il pericolo è qui!”. L’angoscia tra democrazia e totalitarismo : punti 4

Dalla scienza alla vita, passando per la forma.

Il pensiero giuridico di Alfredo Bartolomei : punti 4

Potere : punti 1

Politiche ed estetiche della malavita tra illegalismi e delinquenza in Michel Foucault : punti 4

Forme e problemi della giustizia (il margine a uno scritto di Antoine Garapon) : punti 2

Edipo re : un’analisi giuridica e politica : punti 3

In nome del popolo (e delle sue divisioni). Cartografie sociali dei sottosuoli e delle utopie giudiziarie : punti 4

Judicial power and Governmentality in Michel Foucault. A method for considering the form of rationality of judicial governance : punti 3

Totale: 42/100

PUNTEGGIO TOTALE: 78/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Gianvito Brindisi abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1.

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il giudizio complessivo.

Candidato Dott. Gianvito Brindisi :

Totale punteggio titoli: 36/100

Totale punteggio pubblicazioni:42/100

Totale 78/100

Giudizio complessivo : Il candidato è laureato in Giurisprudenza e ha conseguito il dottorato di ricerca in “Filosofia del diritto, diritti dell’uomo e delle libertà religiose”. Ha partecipato a un Corso Master post-dottorato d’eccellenza “Immagini di giustizia. Teorie, storie, rappresentazioni – terzo ciclo, i saperi della politica.” presso il Centro di Ricerca sulle Istituzioni Europee. Ha conseguito l’Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di seconda fascia nel settore concorsuale 12/H3 (Filosofia del diritto). Ha un eccellente curriculum : nell’attività di ricerca ha vinto numerose borse post-dottorato nonché partecipato come relatore a numerosi convegni in Italia e all’estero. Ha inoltre svolto nel corso degli anni intensa attività didattica presso l’Università Parthenope, l’Università di Salerno, la Federico II e la SUN. Attività di ricerca e attività didattica svolte nel corso degli anni con grande continuità. L’esperienza maturata nel corso delle sue attività di ricerca e nelle sue pubblicazioni trova espressione in un limpido e originale percorso filosofico-giuridico

perfettamente congruente con il settore disciplinare IUS/20. Le sue pubblicazioni si articolano intorno a un preminente interesse per temi filosofico-giuridici contemporanei : la riflessione sul potere analizza in profondità l'opera di Michel Foucault ma si estende anche a pensatori contemporanei quali Bourdieu e Franz Neumann, nonché esamina in modo perspicuo le trasformazioni delle società contemporanee in ordine ai regimi totalitari e offre una notevole riflessione sui problemi etico-giuridici scaturenti da un "diritto di morire". Particolare attenzione il candidato ha poi riservato alle trasformazioni della funzione giurisdizionale con una disamina storico-critica che, in modo originale, muovendo dalla riflessione di Michel Foucault, analizza le dinamiche di veridizione esemplificate a partire dalla tragedia classica.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 12/H3 - Settore scientifico disciplinare IUS/20- indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016 nella persona del:

Dott. Gianvito Brindisi

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 2 allegati, viene chiuso alle ore .

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to Prof. Ulderico Pomarici

F.to Prof. Angelo Abignente

F.to Prof. Alberto Andronico

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto Settore scientifico disciplinare IUS/20 - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 272 del 20.04.2016, così composta:

Prof. Ulderico Pomarici (ordinario presso la Seconda Università degli studi di Napoli)

Prof. Angelo Abignente (ordinario presso l'Università degli studi di Napoli Federico II)

Prof. Alberto Andronico (associato presso l'Università degli studi di Catania)

si è insediata il giorno 14.09.2016 alle ore 10 *per via telematica* e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Ulderico Pomarici e del Segretario nella persona del prof. Angelo Abignente.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Successivamente detto termine è stato prorogato con D.R. 585 del 28.09.2016 di due mesi.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e per la disciplina del relativo rapporto di lavoro" emanato con il D.R. n. 857 del 18.09.2013 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore (*o i vincitori*) della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

7. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 6**
8. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **es. punti max 10**
9. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 10**
10. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 6**
11. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 10**
12. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 8**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 punti per ciascuna monografia a un max 4 punti per ciascun saggio pubblicato su rivista o contributo collettaneo, fino a un massimo di 50 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico

Si terrà conto in particolare della:

- 1) *capacità di lettura;*
- 2) *comprensione del testo;*
- 3) *capacità di traduzione;*
- 4) *conoscenza del linguaggio tecnico del settore.*

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 6, cioè un numero non superiore a 6 unità, ha affermato che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore del giorno 26.09.2016 ore 15 presso il Dipartimento di Giurisprudenza, la Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12.

Alle ore 10.30 del giorno 13.10.2016, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato dott. Gianvito Brindisi, unico presente, e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Risultano assenti i candidati:

- Dott. Carmela Bianco
- Dott. Riccardo Cavallo

- Dott. Romano Martini
- Dott. Giovanni Messina

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa comparazione dei candidati, la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto Settore scientifico disciplinare IUS/20 - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016 nella persona del:

Dott. Gianvito Brindisi

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizi complessivo, che viene allegata alla presente relazione: (allegato n. 1)

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 13.30 del giorno 13.10.2016

La Commissione:

F.to Prof. Ulderico Pomarici

F.to Prof. Angelo Abignente

F.to Prof. Alberto Andronico

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto Settore scientifico disciplinare IUS/20 - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 13.10.2016

Candidato Dott. Gianvito Brindisi:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca : **punti 6**
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 10**
3. documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri: **punti 10**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 10**
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**

Totale: 36/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 punti per monografie e 4 per saggi e articoli fino a un massimo di 50 punti complessivi.

*Potere e giudizio. Giurisdizione e veridizione nella genealogia di Michel Foucault (monografia) : **punti 5***

*Il potere come problema. Un percorso teorico (monografia): **punti 4***

*Pensare il diritto di morire. Tra istanze storico-sociali, fronti etici e profili giuridico-politici. : **punti 4***

*La sociologia del campo giuridico di Pierre Bourdieu : **punti 4***

*“Il pericolo è qui!”. L'angoscia tra democrazia e totalitarismo : **punti 4***

Dalla scienza alla vita, passando per la forma.

*Il pensiero giuridico di Alfredo Bartolomei : **punti 4***

*Potere : **punti 1***

*Politiche ed estetiche della malavita tra illegalismi e delinquenza in Michel Foucault : **punti 4***

*Forme e problemi della giustizia (il margine a uno scritto di Antoine Garapon) : **punti 2***

*Edipo re : un'analisi giuridica e politica : **punti 3***

*In nome del popolo (e delle sue divisioni). Cartografie sociali dei sottosuoli e delle utopie giudiziarie : **punti 4***

*Judicial power and Governmentality in Michel Foucault. A method for considering the form of rationality of judicial governance : **punti 3***

Totale: 42/100

TOTALE PUNTEGGIO

78/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Gianvito Brindisi abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1.

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il giudizio complessivo

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è laureato in Giurisprudenza e ha conseguito il dottorato di ricerca in “Filosofia del diritto, diritti dell'uomo e delle libertà religiose”. Ha partecipato a un Corso Master post-dottorato d'eccellenza “Immagini di giustizia. Teorie, storie, rappresentazioni – terzo ciclo, i saperi della politica.” presso il Centro di Ricerca sulle Istituzioni Europee. Ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di seconda fascia nel settore concorsuale 12/H3 (Filosofia del diritto). Ha un eccellente curriculum : nell'attività di ricerca ha vinto numerose borse post-dottorato nonché partecipato come relatore a numerosi convegni in Italia e all'estero. Ha inoltre svolto nel corso degli anni intensa attività didattica presso l'Università Parthenope, l'Università di Salerno, la Federico II e la SUN. Attività di ricerca e attività didattica svolte nel corso degli anni con grande continuità. L'esperienza maturata nel corso delle sue attività di ricerca e nelle sue pubblicazioni trova espressione in un limpido e originale percorso filosofico-giuridico perfettamente congruente con il settore disciplinare IUS/20. Le sue pubblicazioni si articolano intorno a un preminente interesse per temi filosofico-giuridici contemporanei : la riflessione sul potere analizza in profondità l'opera di Michel Foucault ma si estende anche a pensatori contemporanei quali Bourdieu e Franz Neumann, nonché esamina in modo perspicuo le trasformazioni delle società contemporanee in ordine ai regimi totalitari e offre una notevole riflessione sui problemi etico-giuridici scaturenti da un “diritto di morire”. Particolare attenzione il candidato ha poi riservato alle trasformazioni della funzione giurisdizionale con una disamina storico-critica che, in modo originale, muovendo dalla riflessione di Michel Foucault, analizza le dinamiche di veridizione esemplificate a partire dalla tragedia classica.

La Commissione:

F.to Prof. Ulderico Pomarici

F.to Prof. Angelo Abignente

F.to Prof. Alberto Andronico