

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09/E4 (Misure) Settore scientifico disciplinare ING-INF/07- indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013**

**Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale )**

Alle ore 8,30 del giorno 03 maggio 2013, presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, Via Roma n. 9, Aversa (CE) si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Carmine Landi (presidente)

Prof. Consolatina Liguori (segretario)

Prof. Antonio Pietrosanto

per procedere per l'unico candidato della presente selezione:

- alla verifica del possesso dei requisiti;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare pari a 12;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione accerta per il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta dal candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che si poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

**Candidato n. 1 Dott. Mario Luiso**

**Requisiti di partecipazione:**

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

**Rispetto del limite massimo delle pubblicazione (eventualmente) previsto dall'art. 1 del bando:**

Il limite è stato rispettato

Alle ore 9,15 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato e alla prova orale - che consiste nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dalla rivista Transactions on Instrumentation and Measurement - volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Si procede all'identificazione del candidato presente a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e il candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1 al Verbale n.2).

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, la Commissione, a porte chiuse, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

### **Candidato dott. Mario Luiso**

#### ***TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)***

1. dottorato di ricerca o equipollenti: **10 punti**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **3 punti**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **0 punti**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **2 punti**
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **0 punti**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **5 punti**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **4 punti**

**Totale: 24/100**

#### ***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Publicazione	Titolo	Punti
N. 1	Integrated SQUID sensors for low cross-talk multichannel systems	3
N. 2	A remotely controlled on-board Measurement System for Optimization of Energy Consumption of Electrical Trains	5
N. 3	Advanced Instrument for Field Calibration of Electrical Energy Meters	5
N. 4	Power Quality Monitoring Instrument with FPGA Transducer Compensation	5
N. 5	Compensation of Current Transformers by means of Field Programmable Gate Array	4
N. 6	Optically Insulated Low Cost Voltage Transducer for Power Quality Analyses	3
N. 7	Real Time Digital Compensation of Current Transformers over a Wide Frequency Range	5
N. 8	Accuracy Analysis of Algorithms Adopted in Voltage Dip Measurements	5

N. 9	Issues in the Characterization of Power Quality Instruments	5
N. 10	Severity Assessment Issues for Short Voltage Dips	5
N. 11	Realization and Characterization of an Electronic Instrument Transducer for MV Networks with Fiber Optic Insulation	3
N. 12	AC and DC Power Quality of Photovoltaic Systems	2
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>		<b>50</b>

***PUNTEGGIO TOTALE: 50/100***

***PROVA ORALE***

La commissione ritiene che il dott. Mario Luiso abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

**Candidato Dott. Mario Luiso:**

**Totale punteggio titoli: 24/100**

**Totale punteggio pubblicazioni: 50/100**

**Totale 74/100**

**Giudizio complessivo:** Il candidato presenta un eccellente curriculum scientifico. La produzione scientifica risulta intensa, con ottima continuità temporale e totalmente pertinente al settore scientifico disciplinare. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione risulta facilmente enucleabile. Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato ha mostrato ottima padronanza delle tematiche oggetto delle pubblicazioni. Infine, il candidato ha mostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

**Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di n.1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09/E4 – Misure, Settore scientifico disciplinare ING-INF/09 - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013 nella persona del:**

**Dott. Mario Luiso**

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegato, viene chiuso alle ore 10,00.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione

F.to Prof. Carmine Landi (presidente)

---

F.to Prof. Consolatina Liguori (segretario)

---

F.to Prof. Antonio Pietrosanto

---

**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09/E4 (Misure) Settore scientifico disciplinare ING-INF/07- indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 97 del 31.01.2013, così composta:

Prof. Carmine Landi (ordinario presso la Seconda Università degli studi di Napoli)

Prof. Consolatina Liguori (straordinario presso l'Università degli studi di Salerno)

Prof. Antonio Pietrosanto (ordinario presso l'Università degli studi di Salerno)

si è insediata il giorno 12.04.2013 alle ore 13,00 presso Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Salerno) e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Carmine Landi e del Segretario nella persona della prof. Consolatina Liguori.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ha ricordato che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese.

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati sarebbe stata effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo va stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono state considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice ha deciso che la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice ha deciso di valutare, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica avrebbe attribuito, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di 50 punti da attribuire ai titoli ed un massimo di 50 punti da attribuire alle pubblicazioni:

## TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti: punti max 10
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti max 5
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti max 10
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti max 10
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: punti max 5
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti max 5
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti max 5

## PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione ha attribuito, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

## CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dalla rivista Transactions on Instrumentation and Measurement.

Si terrà conto in particolare della: capacità di lettura e comprensione del testo, della capacità di traduzione e conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con il candidato, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati, pari ad uno, ha affermato che il predetto è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

Alla chiusura dei lavori la commissione ha trasmesso al responsabile del procedimento i criteri di massima della procedura per la pubblicazione.

In seconda convocazione, alle ore 8,30 del giorno 03.05.2013, presso Sala Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, la Commissione ha proceduto alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che lo stesso poteva presentare pari a 12.

Alle ore 10,00 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, dott. Mario Luiso, e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti (punti 74/100) - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

**Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di n.1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09/E4 – Misure, Settore scientifico disciplinare ING-INF/09 - indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013 nella persona del:**

**Dott. Mario Luiso**

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo comparativo, che viene allegata (all. 1 alla relazione finale) alla presente relazione.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa della scheda relativa al candidato;
- documentazione prodotta dal candidato;

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore ([reclutamentopdr@unina2.it](mailto:reclutamentopdr@unina2.it)) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 10,20 del giorno 03.05.2013.

La Commissione

F.to Prof. Carmine Landi (presidente)

---

F.to Prof. Consolatina Liguori (segretario)

---

F.to Prof. Antonio Pietrosanto

---



**Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09/E4 (Misure) Settore scientifico disciplinare ING-INF/07- indetta con D.R. n. 97 del 31.01.2013**

**Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 03.05.2013**

**Candidato Dott. MARIO LUISO:**

**PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)**

1. dottorato di ricerca o equipollenti: **10 punti**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **3 punti**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **0 punti**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **2 punti**
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **0 punti**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **5 punti**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **4 punti**

**Punteggio Totale Titoli e Curriculum: 24/100**

***PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)***

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

**PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)**

Publicazione	Titolo	Punti
N. 1	Integrated SQUID sensors for low cross-talk multichannel systems	4
N. 2	A remotely controlled on-board Measurement System for Optimization of Energy Consumption of Electrical Trains	5
N. 3	Advanced Instrument for Field Calibration of Electrical Energy Meters	5
N. 4	Power Quality Monitoring Instrument with FPGA Transducer Compensation	5
N. 5	Compensation of Current Transformers by means of Field Programmable Gate Array	4
N. 6	Optically Insulated Low Cost Voltage Transducer for Power Quality Analyses	3
N. 7	Real Time Digital Compensation of Current Transformers over a Wide Frequency Range	5
N. 8	Accuracy Analysis of Algorithms Adopted in Voltage Dip Measurements	5

N. 9	Issues in the Characterization of Power Quality Instruments	5
N. 10	Severity Assessment Issues for Short Voltage Dips	5
N. 11	Realization and Characterization of an Electronic Instrument Transducer for MV Networks with Fiber Optic Insulation	3
N. 12	AC and DC Power Quality of Photovoltaic Systems	2
<b>PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>		<b>50</b>

### **TOTALE PUNTEGGIO**

Totale punteggio titoli: 24/100

Totale punteggio pubblicazioni: 50/100

**Punteggio Totale 74/100**

### **PROVA ORALE**

La commissione ritiene che il dott. Mario Luiso abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO**

Il candidato presenta un eccellente curriculum scientifico. La produzione scientifica risulta intensa, con ottima continuità temporale e totalmente pertinente al settore scientifico disciplinare. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione risulta facilmente enucleabile. Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato ha mostrato ottima padronanza delle tematiche oggetto delle pubblicazioni. Infine, il candidato ha mostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione

F.to Prof. Carmine Landi (presidente)

---

F.to Prof. Consolatina Liguori (segretario)

---

F.to Prof. Antonio Pietrosanto

---