

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09/D2 – Sistemi, Metodi e Tecnologie dell'Ingegneria Chimica e di Processo - Settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - indetta con D.R. n. 1204 del 17/12/2012

Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)

Alle ore 11:30 del giorno 11 aprile 2013, presso il dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Bruno de Cindio

Prof. Gaetano Continillo

Prof. Mario Minale

Dott.ssa Giuseppina Nuzzo

per procedere per ciascun candidato:

- alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12 (*laddove sia stato previsto dall' art. 1 del bando*);
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto - che i candidati da valutare ai fini del presente concorso sono n. 2, cioè un numero non superiore a 6 unità, e che, pertanto, sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

La Commissione stabilisce di procedere secondo l'ordine alfabetico.

La Commissione accerta per ogni candidato il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta da ciascun candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

Candidato n. 1 Dott.ssa Claudia Carotenuto:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Candidato n. 2 Dott. Andrea Lamorgese:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

La seguente pubblicazione, Yeung, P.K., Pope, S.B., Lamorgese, A.G., Donzis, D.A., "Acceleration and dissipation statistics of numerically simulated isotropic turbulence", *Physics of Fluids* **18** (6) , art. no. 065103, (2006) non è valutabile perché non è stata allegata alla domanda.

Alle ore 14:00 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e alla prova orale - che consiste, come indicato nella prima riunione, nella lettura e discussione di un brano da una rivista scientifica in inglese - volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede all'identificazione dei candidati presenti a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e ciascun candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La Commissione prende atto che tutti i candidati convocati sono presenti (*ovvero*) e si procede secondo l'ordine alfabetico generale.

La discussione è pubblica. Tutti i candidati presenti hanno illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

Candidato dott.ssa Claudia Carotenuto

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti: 8**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti: 10**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti: 10**

4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti: 0**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti: 4**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti: 0**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti: 8**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti: 0**

Totale: 40 /100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 8 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Pubblicazione n. 1 dal titolo: “Advanced mechanical spectroscopy to investigate the microstructure of complex fluids”: **punti: 4**

Pubblicazione n. 2 dal titolo “Submicron particles removal by charged sprays. Fundamentals”: **punti: 1**

Pubblicazione n. 3 dal titolo “DGGE analysis of buffalo manure eubacteria for hydrogen production: effect of pH, temperature and pretreatments”: **punti: 2**

Pubblicazione n. 4 dal titolo “Heating and cooling of hazelnut paste in alternate blades scraped surface heat exchangers”: **punti: 2**

Pubblicazione n. 5 dal titolo “A new experimental technique to study the flow in a porous layer via rheological tests”: **punti: 2**

Pubblicazione n. 6 dal titolo “A new arrangement of blades in scraped surface heat exchangers for food pastes”: **punti: 4**

Pubblicazione n. 7 dal titolo “Shear flow over a porous layer: Velocity in the real proximity of the interface via rheological tests”: **punti: 7**

Pubblicazione n. 8 dal titolo “Wet electrostatic scrubbers for the abatement of submicronic particulate”: **punti: 8**

Pubblicazione n. 9 dal titolo “Compressive and thermal properties of recycled EPS foams”: **punti: 2**

Pubblicazione n. 10 dal titolo “Fourier transform rheology of dilute immiscible polymer blends: A novel procedure to probe blend morphology”: **punti: 8**

Pubblicazione n. 11 dal titolo “Thermoreversible gelation of hydroxypropylcellulose aqueous solutions”: **punti: 8**

Pubblicazione n. 12 dal titolo “On the validity of dynamic measurements to estimate the viscosity of dense suspensions”: **punti: 2**

PUNTEGGIO TOTALE: 50/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott.ssa Claudia Carotenuto abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1

Candidato dott. Andrea Lamorgese

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all’estero: **punti: 8**

2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti: 5**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti: 10**
4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti: 0**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti: 2**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti: 0**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti: 8**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti: 0**

Totale: 33/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 8 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

*Pubblicazione n. 1 dal titolo: Phase Field Approach to Multiphase Flow Modeling: **punti: 2***

*Pubblicazione n. 2 dal titolo: Insoluble surfactant effects on a emulsion coarsening in a gravitational field via phase field ternary mixture model: **punti: 1***

*Pubblicazione n. 3 dal titolo: Liquid mixture convection during phase separation in a temperature gradient: **punti: 1***

*Pubblicazione n. 4 dal titolo Diffuse-interface modeling of liquid-vapor phase separation in a van der Waals fluid: **punti: 3***

*Pubblicazione n. 5 dal titolo: Analysis of the conditionally cubic-Gaussian stochastic Lagrangian model: **punti: 1***

*Pubblicazione n. 6 dal titolo: Diffuse-interface modeling of phase segregation in liquid mixtures: **punti: 3***

*Pubblicazione n. 7 dal titolo: Lagrangian conditional statistics, acceleration and local relative motion in numerically simulated isotropic turbulence: **punti: 8***

*Pubblicazione n. 8 dal titolo: A conditionally cubic-Gaussian stochastic Lagrangian model for acceleration in isotropic turbulence: **punti: 7***

*Pubblicazione n. 9 dal titolo: Mixing of macroscopically quiescent liquid mixtures: **punti:8***

*Pubblicazione n. 10 dal titolo: Nucleation and spinodal decomposition of liquid mixtures: **punti: 8***

*Pubblicazione n. 11 dal titolo: Direct numerical simulation of homogeneous turbulence with hyperviscosity: **punti: 8***

PUNTEGGIO TOTALE: 50/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Andrea Lamorgese abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun candidato a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

Candidato Dott.ssa Claudia Carotenuto :

Totale punteggio titoli: 40/100

Totale punteggio pubblicazioni: 50/100

Totale 90/100

Giudizio complessivo comparativo: I titoli del dott. Carotenuto evidenziano un'ampia esperienza nella didattica con 11 corsi (fenomeni di trasporto nell'ambiente, combustione, principi di ingegneria chimica ambientale, laboratori di ingegneria chimica 2) nelle materie caratterizzanti il raggruppamento scientifico disciplinare SSD Ing-Ind/24. I titoli relativi alla partecipazione a progetti di ricerca sono ampiamente soddisfacenti e sono pertinenti alle tematiche del SSD oggetto del concorso. Dalla discussione dei titoli e delle pubblicazioni è emerso con chiarezza il rilevante contributo individuale della candidata a ciascuna pubblicazione. La candidata ha mostrato, altresì, una piena consapevolezza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni.

Candidato Dott. Andrea Lamorgese :

Totale punteggio titoli: 33/100

Totale punteggio pubblicazioni:50/100

Totale 83/100

Giudizio complessivo comparativo: I titoli del dott. Lamorgese evidenziano una buona esperienza nella didattica svolta a supporto di tre corsi universitari (2 di fluidodinamica e 1 di trasporto di materia). I titoli relativi alla partecipazione a progetti di ricerca sono soddisfacenti. Dalla discussione dei titoli e delle pubblicazioni è emerso con chiarezza il rilevante contributo individuale del candidato a ciascuna pubblicazione. Il candidato ha mostrato, altresì, una piena consapevolezza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa comparazione dei candidati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09/D2 – Sistemi, Metodi e Tecnologie dell'Ingegneria Chimica e di Processo - Settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - indetta con D.R. n. 1204 del 17/12/2012, nella persona del :

Dott.ssa Claudia Carotenuto

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 2 allegati, viene chiuso alle ore 18:00 .

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Segretario.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to prof. Bruno de Cindio

F.to prof. Gaetano Continillo

F.to prof. Mario Minale

F.to dott.ssa Giuseppina Nuzzo

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09/D2 – Sistemi, Metodi e Tecnologie dell'Ingegneria Chimica e di Processo - Settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - indetta con D.R. n. 1204 del 17/12/2012

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 183 del 27/02/2013 così composta:

Prof. Gaetano Continillo (ordinario presso l'Università del Sannio)

Prof. Bruno de Cindio (ordinario presso l'Università della Calabria)

Prof. Mario Minale (associato presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

Dott. Giuseppina Nuzzo (collaboratore ed esperto linguistico in lingua madre inglese presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

si è insediata il giorno 07 marzo 2013 alle ore 15:00 presso il dipartimento di Ingegneria Chimica dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli – Federico II e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Bruno de Cindio e del Segretario nella persona del prof. Mario Minale.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore (*o i vincitori*) della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

Criteri della valutazione preliminare dei candidati

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) ampiezza e varietà delle tematiche affrontate.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate dai candidati, si avvale anche degli usuali indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

Titoli e curriculum (max 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 8**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 10**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 10**
4. realizzazione di attività progettuale **punti max 2**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 2**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 8**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **es. punti max 5**

Pubblicazioni scientifiche (max 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 8 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi

Criteri per la prova della lingua inglese

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e discussione di un brano da una rivista scientifica in inglese.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 2, cioè un numero non superiore a 6 unità, ha affermato che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11:30 del giorno 11 aprile 2013, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli, la Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12 (*laddove sia stato previsto dall'art. 1 del bando*).

Alle ore 14:00 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sono presenti i candidati:

- Dott. Claudia Carotenuto
- Dott. Andrea Lamorgese

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa comparazione dei candidati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09/D2 – Sistemi, Metodi e Tecnologie dell'Ingegneria Chimica e di Processo - Settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - indetta con D.R. n. 1204 del 17/12/2012, nella persona del:

Dott. Claudia Carotenuto

Per ogni candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e i giudizi complessivi comparativi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott.ssa Claudia Carotenuto: allegato n. 1

candidato Dott. Andrea Lamorgese: allegato n. 2

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dai candidati;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 18:00 del giorno 11 aprile 2013.

La Commissione:

F.to prof. Bruno de Cindio

F.to prof. Gaetano Continillo

F.to prof. Mario Minale

F.to dott.ssa Giuseppina Nuzzo

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09/D2 – Sistemi, Metodi e Tecnologie dell'Ingegneria Chimica e di Processo - Settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - indetta con D.R. n. 1204 del 17/12/2012

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 11 aprile 2013

Candidato Dott.ssa Claudia Carotenuto:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti: 8**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti: 10**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti: 10**
4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti: 0**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti: 4**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti: 0**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti: 8**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti: 0**

Totale: 40 /100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)

*Pubblicazione n. 1 dal titolo: "Advanced mechanical spectroscopy to investigate the microstructure of complex fluids": **punti: 4***

*Pubblicazione n. 2 dal titolo "Submicron particles removal by charged sprays. Fundamentals": **punti: 1***

*Pubblicazione n. 3 dal titolo "DGGE analysis of buffalo manure eubacteria for hydrogen production: effect of pH, temperature and pretreatments": **punti: 2***

*Pubblicazione n. 4 dal titolo "Heating and cooling of hazelnut paste in alternate blades scraped surface heat exchangers": **punti: 2***

*Pubblicazione n. 5 dal titolo "A new experimental technique to study the flow in a porous layer via rheological tests": **punti: 2***

*Pubblicazione n. 6 dal titolo "A new arrangement of blades in scraped surface heat exchangers for food pastes": **punti: 4***

*Pubblicazione n. 7 dal titolo "Shear flow over a porous layer: Velocity in the real proximity of the interface via rheological tests": **punti: 7***

*Pubblicazione n. 8 dal titolo "Wet electrostatic scrubbers for the abatement of submicronic particulate": **punti: 8***

*Pubblicazione n. 9 dal titolo "Compressive and thermal properties of recycled EPS foams": **punti: 2***

Pubblicazione n. 10 dal titolo “Fourier transform rheology of dilute immiscible polymer blends: A novel procedure to probe blend morphology”: **punti: 8**

Pubblicazione n. 11 dal titolo “Thermoreversible gelation of hydroxypropylcellulose aqueous solutions”: **punti: 8**

Pubblicazione n. 12 dal titolo “On the validity of dynamic measurements to estimate the viscosity of dense suspensions”: **punti: 2**

Totale: 50 /100

TOTALE PUNTEGGIO 90/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott.ssa Claudia Carotenuto abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

I titoli del dott. Carotenuto evidenziano un’ampia esperienza nella didattica con 11 corsi (fenomeni di trasporto nell’ambiente, combustione, principi di ingegneria chimica ambientale, laboratori di ingegneria chimica 2) nelle materie caratterizzanti il raggruppamento scientifico disciplinare SSD Ing-Ind/24. I titoli relativi alla partecipazione a progetti di ricerca sono ampiamente soddisfacenti e sono pertinenti alle tematiche del SSD oggetto del concorso. Dalla discussione dei titoli e delle pubblicazioni è emerso con chiarezza il rilevante contributo individuale della candidata a ciascuna pubblicazione. La candidata ha mostrato, altresì, una piena consapevolezza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni.

La Commissione:

F.to prof. Bruno de Cindio

F.to prof. Gaetano Continillo

F.to prof. Mario Minale

F.to dott.ssa Giuseppina Nuzzo

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 09/D2 – Sistemi, Metodi e Tecnologie dell'Ingegneria Chimica e di Processo - Settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - indetta con D.R. n. 1204 del 17/12/2012

Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 11 aprile 2013

Candidato Dott. Andrea Lamorgese:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti: 8**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti: 5**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti: 10**
4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti: 0**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti: 2**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti: 0**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti: 8**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti: 0**

Totale: 33/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)

- Pubblicazione n. 1 dal titolo: Phase Field Approach to Multiphase Flow Modeling: **punti: 2***
- Pubblicazione n. 2 dal titolo: Insoluble surfactant effects on a emulsion coarsening in a gravitational field via phase field ternary mixture model: **punti: 1***
- Pubblicazione n. 3 dal titolo: Liquid mixture convection during phase separation in a temperature gradient: **punti: 1***
- Pubblicazione n. 4 dal titolo Diffuse-interface modeling of liquid-vapor phase separation in a van der Waals fluid: **punti: 3***
- Pubblicazione n. 5 dal titolo: Analysis of the conditionally cubic-Gaussian stochastic Lagrangian model: **punti: 1***
- Pubblicazione n. 6 dal titolo: Diffuse-interface modeling of phase segregation in liquid mixtures: **punti: 3***
- Pubblicazione n. 7 dal titolo: Lagrangian conditional statistics, acceleration and local relative motion in numerically simulated isotropic turbulence: **punti: 8***
- Pubblicazione n. 8 dal titolo: A conditionally cubic-Gaussian stochastic Lagrangian model for acceleration in isotropic turbulence: **punti: 7***
- Pubblicazione n. 9 dal titolo: Mixing of macroscopically quiescent liquid mixtures: **punti:8***
- Pubblicazione n. 10 dal titolo: Nucleation and spinodal decomposition of liquid mixtures: **punti: 8***

*Pubblicazione n. 11 dal titolo: Direct numerical simulation of homogeneous turbulence with hyperviscosity: **punti: 8***

Totale: 50 /100

TOTALE PUNTEGGIO 83/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Andrea Lamorgese abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

I titoli del dott. Lamorgese evidenziano una buona esperienza nella didattica svolta a supporto di tre corsi universitari (2 di fluidodinamica e 1 di trasporto di materia). I titoli relativi alla partecipazione a progetti di ricerca sono soddisfacenti. Dalla discussione dei titoli e delle pubblicazioni è emerso con chiarezza il rilevante contributo individuale del candidato a ciascuna pubblicazione. Il candidato ha mostrato, altresì, una piena consapevolezza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni.

La Commissione:

F.to prof. Bruno de Cindio

F.to prof. Gaetano Continillo

F.to prof. Mario Minale

F.to dott.ssa Giuseppina Nuzzo